

RESOLUCIÓ

Expedient núm.: 6/2025

Resolució amb número i data establerts al marge

Procediment: Processos selectius de personal

Assumpte de l'Expedient: Processos selectius de personal (1458) - BORSA DE TREBALL PERMANENT TÈCNICS A1 I A2

FETS I FONAMENTS DE DRET

Vista la proposta de resolució PR/2026/505 de 20 / d'abril / 2026.

RESOLUCIÓ

DECRET DE PRESIDÈNCIA

Assumpte: Resolució recurs d'alçada. Procés selectiu per a la creació d'una borsa de treball supramunicipal i permanent de llocs de treball temporal, grup A, subgrups A1 i A2

Número expedient: 6/2025

Antecedents:

1.- El 24 de febrer de 2026 es publicava en el tauler d'anuncis del Consell Comarcal del Berguedà l'acta de data 16 de febrer de 2026 del tribunal qualificador del Procés selectiu per a la creació d'una borsa de treball supramunicipal permanent per a la cobertura de llocs de treball temporal del grup de classificació A (subgrups A1 i A2) del Consell comarcal del Berguedà, l'Agència de Desenvolupament del Berguedà i ajuntaments de la comarca.

Entre d'altres, la Sra. P.R., C consta com a no apta, en no haver assolit la puntuació mínima exigida en la prova competencial, d'acord amb la base 10.3 de la convocatòria.

2.- Per instància general número 2026-E-RE-406, de 25 de febrer de 2026, la Sra. P.R., C interposa recurs d'alçada davant la Presidència del Consell Comarcal del Berguedà contra l'acta del tribunal qualificador publicada en data 25 de febrer de 2026, en el marc del procés selectiu per a la creació d'una borsa de treball supramunicipal i permanent del grup A (subgrups A1 i A2), àmbit Serveis Territorials.

La Sra. P.R., C fonamenta el seu recurs amb l'argumentació següent:



a.- La Sra. P.R., C argumenta que *no s'inclou cap motivació individualitzada sobre la puntuació obtinguda en la prova competencial ni s'indica com s'han aplicat els criteris de valoració, ni es detalla la correspondència entre les respostes del test psicotècnic i la puntuació final.*

b.- La Sra. P.R., C argumenta que *la prova competencial realitzada consistia en un test psicotècnic genèric, el qual no sembla adequat per valorar les competències professionals descrites a les bases, ni guarda relació directa amb les funcions del lloc de treball. Aquesta manca d'adequació pot vulnerar els principis d'objectivitat i proporcionalitat.*

c.- *La manca de transparència en la correcció de la prova escrita. La Sra. P.R., C comenta que la prova escrita no ha estat motivada, ja que no s'han facilitat els criteris de correcció, la rúbrica utilitzada, ni la justificació de la puntuació atorgada. Aquesta manca de transparència impedeix verificar si la valoració és correcta i vulnera els articles 35, 53 i 88 de la Llei 39/2015.*

d.- La Sra. P.R., C exposa que, *pel que fa a l'entrevista competencial, es va realitzar en unes condicions que no s'ajusten al que establia la convocatòria. L'anunci de crida (publicat l'11 de febrer de 2026) indicava expressament que l'entrevista tindria lloc al Consell Comarcal del Berguedà, fet que pressuposa la presencialitat del tribunal. No obstant això, tres dels quatre membres del tribunal no hi eren físicament presents, sinó connectats telemàticament mitjançant Microsoft Teams, circumstància que no constava en cap moment a les bases ni a la convocatòria.*

Aquesta situació pot haver afectat la percepció, la interacció i la valoració de les respostes, i genera una manca d'igualtat de condicions entre aspirants. A més, si el tribunal podia participar telemàticament, no té sentit que les persones aspirants haguessin de desplaçar-se físicament al Consell Comarcal, fet que evidencia una manca de coherència organitzativa i pot afectar la validesa de la prova.

Fonamentació jurídica:

1.- Aspectes formals i procedimentals del recurs

- 1.1.- El recurs presentat s'ha interposat contra un acte susceptible de recurs, atès que ens trobem davant un acte no posa fi a la via administrativa, com ho és un acte dictat per un òrgan seleccionador, i d'acord amb l'article 112.1 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPACAP).

La persona recurrent ha qualificat com a recurs d'alçada, que és correcte d'acord amb l'article 121.1 LPACAP.

Els articles 121 i 122 LPACAP, regulen el recurs d'alçada. També les bases que regeixen el procés selectiu preveu el règim d'impugnacions.

- 1.2. Concorre la legitimació activa en la persona recurrent perquè és una persona interessada afectada per l'acte administratiu objecte del recurs com a persona aspirant en el procés selectiu convocat.

- 1.3. L'exercici temporani de les al·legacions s'ha exercit dins del termini establert legalment a comptar de la publicació oficial de l'acte impugnat.

- 1.4. La interposició de les al·legacions no produeix «ope legis» l'efecte de suspendre automàticament la tramitació de l'acte impugnat. Tampoc se n'ha demanat la suspensió, ni no concorre cap circumstància d'acord amb l'article 117.2 LPACAP «entre el perjudici que causaria a l'interès públic o a tercers la suspensió i l'ocasionat al recurrent com a conseqüència de l'eficàcia immediata de l'acte recorregut» ni tampoc «Que l'execució pugui causar perjudicis de reparació impossible o difícil» o «que la impugnació es fonamenti en alguna de les causes de nul·litat de ple dret que preveu l'article 47.1 d'aquesta Llei». Per això, és procedent descartar-ne la suspensió.

-

- 1.5. El recurs s'ha presentat correctament per mitjà del registre electrònic del Consell Comarcal (art. 14.2 i 16.4 LPACAP) per bé que la persona recurrent no és una persona obligada a relacionar-se electrònicament amb el consell comarcal, atès que és una persona física, i és persona aspirant a l'accés públic però no empleada pública a aquests efectes (article 14.1. LPACAP).

- 1.6. La competència per a tramitar i resoldre el recurs correspon al President. D'acord amb l'article 9.2.c) de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic, no pot ésser objecte de delegació les competències relatives a la resolució de recursos en els òrgans administratius que hagin dictat els actes objecte de recurs.

- 1.7. Amb relació al tràmit d'audiència, segons l'article 118.2 LPACAP, estableix que «Si hi ha altres interessats se'ls ha de traslladar, en tot cas, el recurs per tal que en el termini esmentat anteriorment al·leguin tot el que considerin procedent». No obstant això, el concepte legal d'interessat establert a l'article 4.1 LPACAP no és d'aplicació en

aquests recursos atès l'estat de tramitació del procediment selectiu ara per ara i, per això, no comprèn drets sinó meres expectatives que puguin ésser afectats per la decisió que s'adopti en aquest.

- 1.8. No és preceptiva la intervenció de la Comissió Jurídica Assessora de la Generalitat en l'emissió de dictamen preceptiu atès que no ho determina la normativa aplicable (vegeu l'ACORD de 3 de març de 2022, de la Comissió Jurídica Assessora, pel qual es disposa la publicació de la relació de les disposicions que estableixen la sol·licitud preceptiva del dictamen de la Comissió Jurídica Assessora).
- 1.9. La conformació de l'expedient electrònic és correcta. Juntament amb la documentació relativa al procediment, s'adjunten els documents relatius a l'expedient de què porten causa. Els documents que l'integren estan ordenats cronològicament indexats i s'hi inclouen les evidències dels processos de publicació i de notificació. S'ha donat compliment, doncs, a les previsions de l'article 46.2 de la Llei 26/2010 i de l'article 70 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

2.- Consideracions sobre el fons de l'assumpte

Normativa aplicable

- Articles 23.2 i 103.3 de la Constitució espanyola.
- Text Refós de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic (Reial decret legislatiu 5/2015, de 30 d'octubre, TREBEP), articles 55 i següents relatius als processos selectius s'han de regir pels principis d'igualtat, mèrit, capacitat i objectivitat.
- Bases del procés selectiu per a la creació d'una borsa de treball supramunicipal i permanent per a la cobertura de llocs de treball temporal del grup de classificació A (subgrups A1 i A2) del Consell Comarcal del Berguedà, Agència de Desenvolupament del Berguedà i ajuntaments de la comarca.
- Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPACAP).

- Llei 40/2015, d'1 d'octubre, del règim jurídic del sector públic (LRJSP).

Tractament de l'argumentació de la persona recurrent i resposta al recurs

a.- La Sra. P.R., C argumenta que *no s'inclou cap motivació individualitzada sobre la puntuació obtinguda en la prova competencial ni s'indica com s'han aplicat els criteris de valoració, ni es detalla la correspondència entre les respostes del test psicotècnic i la puntuació final.*

En aquest punt cal senyalar que, d'acord amb el punt 10.3 de les bases que regulen el procés selectiu, s'especifica que la prova competencial consistirà en l'administració de tests per avaluar les competències professionals enteses com al conjunt de destreses, habilitats, coneixements i conductes necessàries per donar resposta a diverses situacions laborals.

La prova competencial es configura com una prova tècnica basada en instruments estandarditzats (test de competències i entrevista de contrast), la correcció dels quals es realitza mitjançant sistemes de puntuació objectivats, sense que sigui exigible la correlació literal entre cada resposta individual i la puntuació final atorgada.

Com declara la Sentència del Tribunal Suprem (STS) de 2/11/2012 encara que es tracti d'una prova d'avaluació psicològica la persona aspirant té dret a conèixer la motivació de la seva pròpia avaluació negativa, i segons la (STS) de 27/01/2022 s'ha de publicar els perfils o trets a valorar en aquesta mena de proves. Posteriorment cal explicar perquè l'aplicació d'aquests criteris condueix al resultat de les proves (STS 1/06/2022).

Per això, en garantia de la transparència dels processos selectius i el dret de defensa, aquesta Administració reconeix el dret de la persona interessada a accedir a l'expedient administratiu, tot incloent els instruments d'avaluació i criteris aplicats, d'acord amb l'article 53 LPACAP.

b.- La Sra. P.R., C argumenta que *la prova competencial realitzada consistia en un test psicotècnic genèric, el qual no sembla adequat per valorar les competències professionals descrites a les bases, ni guarda relació directa amb les funcions del lloc de treball. Aquesta manca d'adequació pot vulnerar els principis d'objectivitat i proporcionalitat.*

En aquest cas cal recordar que el punt 10.3 de les bases estableix que la prova competencial consisteix en tests i entrevista per avaluar competències professionals, enteses en sentit ampli (capacitats, habilitats i conductes), no només coneixements tècnics.

Els tests psicotècnics són instruments habituals i adequats per mesurar competències transversals com la capacitat analítica, l'adaptació o les habilitats interpersonals. El seu caràcter estandarditzat garanteix l'objectivitat i la comparabilitat entre aspirants.

D'acord amb la base 8.6, correspon al tribunal determinar els instruments d'avaluació en exercici de la seva discrecionalitat tècnica. A més, la prova es complementa amb una entrevista competencial, que reforça l'adequació del sistema d'avaluació.

La jurisprudència també s'hi ha pronunciat sobre aquest aspecte, entre altres, a la Sentència del Tribunal Superior de Justícia d'Andalusia, sala contenciosa administrativa, secció 3a, 22/12/2014, que conclou amb l'admissió de les proves psicotècniques sense que necessàriament hagin d'ésser predeterminades a les bases i habilita al tribunal qualificador la potestat per a la seva concreció que guardin una adequació completa d'utilitat pel sistema selectiu.

Per aquests motius, no es considera que aquesta prova vulneri els principis d'objectivitat o proporcionalitat.

c.- *La manca de transparència en la correcció de la prova escrita.* La Sra. P.R., C comenta que *la prova escrita no ha estat motivada, ja que no s'han facilitat els criteris de correcció, la rúbrica utilitzada, ni la justificació de la puntuació atorgada. Aquesta manca de transparència impedeix verificar si la valoració és correcta i vulnera els articles 35, 53 i 88 de la Llei 39/2015.*

En aquest cas cal dir que a la pàgina web del Consell Comarcal estan disponibles les proves de processos selectius ja finalitzats.

Pel que a les proves del procediment a que es fa referència, s'hi troben tots els tests, tant del temari específic com el general, així com també els enunciats de les proves escrites, amb la corresponent rúbrica de correcció. Per bé que és una decisió discrecional és motivada (art. 35 LPACAP). La normativa però no imposa amb caràcter general motivar amb absolut detall el raonament tècnic que condueix a una decisió relativa a cadascun de les persones aspirants.

Tal i com ja s'ha fet esment, de conformitat amb l'article 53.1.a LPACAP les persones interessades tenen dret a "Conèixer, en qualsevol moment, l'estat de la tramitació dels procediments en què tinguin la condició d'interessats, i a accedir i obtenir còpia dels documents continguts en els esmentats procediments."

Per aquest motiu, es permet que qualsevol persona que hagi participat en un procés selectiu pugui sol·licitar còpia de les seves proves amb la corresponent correcció.

d.- *La Sra. P.R., C exposa que, pel que fa a l'entrevista competencial, es va realitzar en unes condicions que no s'ajusten al que establia la convocatòria. L'anunci de crida (publicat l'11 de febrer de 2026) indicava expressament que l'entrevista tindria lloc al Consell Comarcal del Berguedà, fet que pressuposa la presencialitat del tribunal. No obstant això, tres dels quatre membres del tribunal no hi eren físicament presents, sinó connectats telemàticament mitjançant Microsoft Teams, circumstància que no constava en cap moment a les bases ni a la convocatòria.*

Aquesta situació pot haver afectat la percepció, la interacció i la valoració de les respostes, i genera una manca d'igualtat de condicions entre aspirants. A més, si el tribunal podia participar telemàticament, no té sentit que les persones aspirants haguessin de desplaçar-se físicament al Consell Comarcal, fet que evidencia una manca de coherència organitzativa i pot afectar la validesa de la prova.

En resposta a aquest punt dir que, malgrat tres dels quatre membres del tribunal participessin de manera telemàtica, no afecta la validesa ni l'equitat del procés selectiu.

D'acord amb l'article 17.1 LRJSP "Tots els òrgans col·legiats [com ho és un tribunal qualificador] es poden constituir, convocar, celebrar les seves sessions, adoptar acords i remetre actes tant de manera presencial com a distància, llevat que el seu reglament intern reculli expressament i excepcionalment el contrari.

En les sessions que celebrin els òrgans col·legiats a distància, els seus membres poden estar en llocs diferents sempre que s'asseguri per mitjans electrònics, considerats també com a tals els telefònics i els audiovisuals, la identitat dels membres o les persones que els supleixin, el contingut de les seves manifestacions, el moment en què aquestes es produeixen, així com la interactivitat i intercomunicació entre ells en temps real i la disponibilitat dels mitjans durant la sessió. Entre d'altres, es consideren inclosos entre els mitjans electrònics vàlids el correu electrònic, les audioconferències i les videoconferències."

En conseqüència, hi havia habilitació legal directa per dur a terme les proves a distància, i no calia cap previsió al respecte a les bases del procés selectiu. Tampoc s'ha acreditat cap mena d'incidència en la celebració de la sessió més enllà d'una percepció subjectiva sobre una suposat perjudici en emprar el format telemàtic.

L'objectiu de l'entrevista és avaluar les competències, coneixements i aptituds dels aspirants, basant-se en les respostes i la interacció amb els membres del tribunal, independentment del mitjà mitjançant el qual aquests estiguin presents. La tecnologia actual permet mantenir la qualitat de la comunicació i la percepció de les respostes, assegurant que tots els aspirants són valorats amb igualtat de condicions.

Competència:

Presidència del Consell Comarcal del Berguedà, de conformitat amb l'article 121 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

Resolució:

Per tant, resolc:

PRIMER.- DESESTIMAR el recurs d'alçada interposat per la Sra. P.R., C contra l'acta del tribunal qualificador de data 25 de febrer de 2026, en el procés selectiu per a la creació d'una borsa de treball supramunicipal permanent per a la cobertura de llocs de treball

temporal del grup de classificació A (subgrups A1 i A2) del Consell comarcal del Berguedà, l'Agència de Desenvolupament del Berguedà i ajuntaments de la comarca, en no apreciar-se cap vulneració de les bases de la convocatòria ni dels principis rectors del procés selectiu.

SEGON.- RECONÈIXER el dret d'accés a l'expedient administratiu referent a les proves i valoració de la persona aspirant.

TERCER.- NOTIFICAR aquesta resolució a la persona interessada.

DOCUMENT SIGNAT ELECTRÒNICAMENT

RECURSOS/AL·LEGACIONS

Contra aquesta resolució, que exhaureix la via administrativa, les persones interessades poden interposar recurs contenciós administratiu davant la secció contenciosa administrativa del Tribunal d'instància de Barcelona, en el termini de dos (2) mesos a comptar de l'endemà d'aquesta notificació, o publicació si s'escau.

Alternativament i de forma potestativa, les persones interessades poden presentar un recurs potestatiu de reposició, previ al contenciós administratiu, davant el President/a en el termini d'un (1) mes a comptar de l'endemà d'aquesta notificació, o publicació si s'escau. Fins que sigui resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat no s'hi pot interposar cap recurs contenciós administratiu.

El recurs administratiu s'ha de presentar a través del tràmit de la seu electrònica del Consell Comarcal relatiu a: Interposició de Recurs Administratiu.

Tot això sense perjudici que els interessats puguin exercir qualsevol altre recurs que considerin oportú.

DOCUMENT SIGNAT ELECTRÒNICAMENT